

Преодоление клипового восприятия мира младшими подростками на занятиях ОРКСЭ

Пояснительная записка к презентации

Слайд 1. Преамбула.

Сегодня ребёнок с раннего детства попадает под влияние колоссальной и беспощадной индустрии развлечения и рядом с ним зачастую не находится взрослого, который готов осмыслить вместе с ним текущий момент бытия. Прежде всего, такой человек должен быть в семье, а затем и в школе. Два года назад в кругу педагогической общественности заговорили об успешном окончании эксперимента по внедрению в школьный курс нового предмета «Основы религиозных культур и светской этики» или «Духовная культура» (было и это название как альтернативное). Узнав о том, что курс вводится во всех школах России, я захотела его преподавать. Почему? Было ясно, что вопросы духовного развития личности ребёнка перешли от этапа их отвлечённого осмысления к попыткам практической реализации идей.

Слайд 2. Возрастные противоречия.

В практике преподавания курса я столкнулась с некоторыми противоречиями, одно из которых связано с возрастными особенностями школьников 4-5 классов. Именно этот период выбран авторами курса для преподавания (некоторые психологи называют его средним школьным возрастом – 10-11 лет). В пояснительной записке к курсу ОРКСЭ авторы пишут, что выбор 4-го класса для преподавания курса ОРКСЭ обусловлен несколькими причинами:

во-первых, социально-психологические особенности обучающихся данного возраста (бесконфликтность, мягкость, доброта, способность сопереживать) созвучны содержанию курса ОРКСЭ;

во-вторых, к 4-му классу, как правило, установлены доверительные взаимоотношения между учителем начальной школы, обучающимися и их родителями, что способствует эффективности усвоения курса ОРКСЭ;

в-третьих, в 4-м классе отсутствует дополнительная умственная и эмоциональная нагрузка, вызванная увеличением количества изучаемых предметов на второй ступени обучения, сменой педагогов и другими факторами.

Нельзя не согласиться с позицией авторов, но вне поля внимания остались иные, во многом ключевые возрастные особенности младших подростков. Младший школьный возраст является периодом интенсивного развития и качественных изменений познавательных процессов, которые приобретают осознанный и одновременно

произвольный характер. Ребёнок учится активно управлять собой, начинает самостоятельно избирать сферы интересов. В возрасте 10-12 лет идет интенсивное усвоение культурных ценностей, определяющих в дальнейшем главные жизненные предпочтения. Именно в этом возрасте велико социальное влияние, происходит активное осмысление социальных норм, появляются навыки анализа собственного поведения. Младший подросток осознаёт себя не изолированным, а находящимся в системе человеческих отношений. Однако, по мнению психологов, интересы младших подростков динамичны, недолговечны и непродолжительны. Последняя возрастная особенность может стать существенным препятствием для преподавателя ОРКСЭ на пути достижения ведущих целей курса – *погрузить ученика в мир истинных духовных понятий, сформировать основы понятийного мышления.*

Слайд 3. Педагогическое противоречие.

Именно недолговечность и ситуативность интересов подростка могут стать почвой для формирования клипового мышления, противостоящего абстрактному и понятийному типам мышления, развитие которых является приоритетным в школе, в том числе на уроках ОРКСЭ.

Итак, с одной стороны, перед преподавателем курса ОРКСЭ стоит цель помочь осмыслить ребёнку духовно-нравственные категории, отражённые в центральном звене ФГОС – духовно-нравственной концепции личности. С другой стороны, этому противостоит реальность массовой эклектичной культуры и активно формирующееся в подростке клиповое сознание. Это ещё одно противоречие, с которым я столкнулась в практике преподавания курса.

Слайд 4. Цель и задачи.

Объективные противоречия привели к формулированию психолого-педагогической проблемы, решение которой я представляю в своем опыте: найти пути преодоления клипового восприятия мира младшими подростками средствами курса ОРКСЭ.

Слайд 5. Осмысление понятия «клиповое мышление».

Словосочетание «клиповое сознание» вместе с «клиповым мышлением» требует некоторых пояснений. «Clip» в переводе с английского обозначает «стрижка; быстрота (движения); вырезка (из газеты); отрывок из фильма, нарезка». При клиповом мышлении окружающий мир превращается в мозаику разрозненных, мало связанных между собой фактов. Человек привыкает к тому, что они постоянно, как в калейдоскопе, сменяют друг друга и постоянно требует новых. Если посмотреть со стороны анализа информации, то обладатель клипового мышления оперирует только смыслами фиксированной длины и не может работать со структурами различной сложности, выстраивая их в логические

цепочки. Внешне это проявляется в том, что человек не может длительное время сосредоточиваться на какой-либо информации, что у него снижена способность к анализу. При этом типе сознания человек мыслит не понятиями, а, главным образом, ситуациями, картинками и эмоциями. «Клипового человека» интересует не столько суть происходящего события, сколько текущая ситуация. Такой тип мышления не отличается глубиной проникновения в существо событий, но зато он отличается большими скоростями пропуска информации. Психологи констатируют, что преодолеть клиповое мышление невозможно. Однако можно противостоять его формированию на стадии клипового восприятия мира, когда мышление ещё не сложилось как система. Ребёнок не рождается с клиповым типом мышления, как и не рождается он со сформированным абстрактным или понятийным мышлением. Если говорить о педагогике, то сегодня наука обладает методиками и технологиями, помогающими противостоять формированию клипового мышления. Курс ОРКСЭ – одна из таких возможностей.

Слайд 6. Концепция урока ОРКСЭ.

Цель уроков ОРКСЭ – формирование нравственной позиции подростков, их ценностного самоопределения в жизни. Одной из особенностей данного курса является его культурологическая направленность. Уроки ОРКСЭ – уроки-диалоги, полилоги, которые организуются на культурологическом материале (литературе, живописи, музыке, исторических фактах и т.д.). Предполагаемый личностный результат наших уроков ОРКСЭ – формирование ценностных ориентаций, самоопределение в собственных поступках, побуждение к внутреннему диалогу с собой.

В центре урока ОРКСЭ нравственное понятие (Бог, вера, милосердие, долг, закон, традиция и другие), путь к осмыслению которого, на наш взгляд, должен проходить через постановку проблемной задачи (в основе которой всегда лежит противоречие) или учебной задачи (противоречия может и не быть). Проблемные задачи в курсе ОРКСЭ имеют свою специфику. Как правило, в их основе лежит противоречие между бытовым, повседневным представлением о том или ином нравственном понятии и его истинным глубинным смыслом. Так, например, на уроке «Милосердие» в модуле «Основы православной культуры» на организационно-мотивационном этапе может иметь место следующий диалог между учителем и учениками. **Слайд 7. Фрагмент урока.** На данном этапе учитель решает следующие педагогические задачи:

- подвергнуть сомнению поверхностное привычное знание о нравственной категории милосердия и побудить учащихся к поиску более глубокого знания;
- подвести обучающихся к совместной постановке цели урока.

Подобный «разрыв» между имеющимся и необходимым для решения проблемной задачи знанием является элементом развивающего обучения и в условиях уроков ОРКСЭ направлен на осознание нормы и сути понятия.

Слайд 8. Ведущая образовательная технология.

Возникновение диалога как формы совместного поиска истины было обязано развитию античной риторики. Признанным мастером ведения диалога и даже основоположником этой формы аргументации считается Сократ. В диалогах Сократа самым ценным является именно умелая постановка вопросов, анализ ответов на которые дает возможность приблизиться к истине. Сегодня, в условиях смещения нравственных ориентиров, диалог вновь призван выполнять одну из своих главных функций – вести собеседников к истинному знанию.

Современная педагогика видит диалог ведущей формой общения, на которой выстраиваются современные образовательные технологии, одной из которых является «Технология проблемного урока» Е.Л. Мельниковой. Автор выделяет два типа диалога: подводящий и побуждающий. Оба диалога эффективны на уроках ОРКСЭ и помогают достичь поставленной цели. Так, подводящий диалог направлен на развитие логического мышления и состоит из системы вопросов и заданий, подводящих ученика к открытию мысли. В подводящем диалоге учитель пошагово, жестко ведёт мысль ученика, при этом почти невозможны неожиданные ответы, а диалог не может быть прекращен без последнего обобщающего вопроса учителя. Например, на уроке «Система древнейших верований. Язычество» в модуле «Мировые религиозные культуры» диалог на информационно-аналитическом этапе урока можно представить в виде логической цепочки вопросов учителя и ответов учеников. Данная логическая цепочка упрощённо отражает суть теории антропоморфизма. Она может быть составлена учениками в группах для обобщения диалога. **Слайд 9. Фрагмент урока.**

Побуждающий диалог имеет иную структуру и направлен на развитие творческих способностей, рефлексии. На уроках ОРКСЭ именно этот тип диалога побуждает ученика к осознанию глубинного смысла нравственных понятий. В центре такого диалога проблемные ситуации, побуждающие ученика к поиску самостоятельного решения. Мысль ученика словно делает скачок к неизвестному, а потому возможны неожиданные ответы. Диалог развивается с появлением новой мысли ученика. **Слайд 10. Фрагмент урока.** Примером такого диалога является проблемная ситуация, возникшая по инициативе учащихся на уроке, посвящённом празднику Рождества (модуль «Мировые религиозные культуры»).

Слайд 11. Заключительный этап урока ОРКСЭ. Рефлексия.

Заключительным этапом урока ОРКСЭ является рефлексия. Специфика этого этапа состоит в том, что на первый план выходит деятельность по формированию и самопознанию своего духовного мира. От первоначального осмысления нравственного понятия через его глубинное осознание важно сделать шаг к ценностному самоопределению. Результатом этапа рефлексии на уроках духовной культуры может быть, во-первых, деятельность ученика, направленная на осмысление своих действий в течение урока, связанная с осмыслением разнородной информации, во-вторых, внутренний диалог. Внутренний диалог – это то же, что и внутренняя речь, т.е. важнейший механизм мышления, о котором писал Л.С. Выготский в своей работе «Мысль и слово». В педагогике это понятие использовали В.С. Библер и С.Н. Курганов в технологии «Школы диалога культур», в основу которой положены идеи М.М. Бахтина «О культуре как диалоге», идеи «внутренней речи» Л.С. Выготского и положения «философской логики культуры» В.С. Библера. Мысль рождается как ответ другому человеку – Собеседнику, ставшему в ходе внешнего спора внутренним оппонентом, как новый вопрос, заданный этому Собеседнику. Формами такого внутреннего рефлексивного диалога, которые мы используем на уроках, могут быть «синквейн», «даймонд» (приемы из технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо») или философское эссе. **Слайд 12. Заключительный этап урока.** Так, примером эссе может быть ответ учеников на вопрос: «Я есть то, что я вижу?» (урок «Искусство в религиозной культуре», модуль «Мировые религиозные культуры»).

Слайд 13. Опыт взаимодействия с родителями.

Ещё одной особенностью курса ОРКСЭ является его открытость родительской обществу. Взаимодействие с родителями начинается с собраний в третьем классе, где выбирается тот или иной модуль для изучения. Однако, на наш взгляд, недостаточно только изучить потребности родителей на этих встречах. Как правило, родители приходят с уже имеющимися вопросами о том, каков предмет изучения курса, какова оценочная система, что такое модули курса и какие они бывают. Главной целью собраний является установление диалога между учителем и родителями, просветительская работа по курсу ОРКСЭ. Курс новый, домыслов и мифов вокруг него много, некоторые из них откровенно невежественны, поэтому учителю необходимо ясно представить родительской обществу цели, концепцию и структуру курса.

Слайд 14. Результаты опыта.

Результатом уроков ОРКСЭ должно стать, как было указано выше, ценностное самоопределение, которое проявляется в осмысленном действии. Этот результат отсрочен во времени и наиболее сложен в наблюдении. Психологи утверждают, что времени для

проявления осмысленного действия с момента прохождения курса прошло еще мало. Но мы провели внутришкольный мониторинг личностных результатов, который основан на психологических методиках исследования личностных результатов, рекомендованных Челябинским институтом повышения квалификации работников образования. Центральным исследованием являлась диагностика Э. Туриэля, направленная на выявление нравственного содержания действий и поступков обучающихся и уровня дифференциации конвенциональных и моральных норм. Участвовали – 191 учащийся 4-5 классов. Исследование показало, что 94% учащихся различают в поведении нормы конвенциальные и моральные; уровень недопустимости нарушения конвенциональных норм соответствует уровню недопустимости нарушения моральных норм. Таким образом, следует признать, что знания о нормах и убеждения о недопустимости их нарушения у детей сформированы.

Слайд 15. Рождение опыта.

Мой интерес к курсу ОРКСЭ не случаен. Я закончила филологический факультет Магнитогорского государственного университета, отделение культурологии. Работа в магнитогорской частной школе развивающего обучения сблизила меня с системой развивающегося обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, в основе которой лежит столь актуальный сегодня деятельностный подход. Здесь же впервые на уроках «Литературы как предмета эстетического цикла» (по программе Г.Н. Кудиной и З.Н. Новлянской) я училась проникать в суть нравственных категорий. Преподавая курс литературы в среднем звене, я увидела сформированный интерес у ребят к вопросам религиозной культуры. Особая атмосфера школы № 5 с углублённым изучением математики, в которой я сейчас работаю, насыщена духом саморазвития как учащихся, так и педагогов. Мне посчастливилось работать с творческими педагогами, многие из которых были лауреатами и победителями конкурса «Учитель года» разных уровней: Е.П. Давыдова, Г.В. Измайлова, Э.В. Витушкина, Н.С. Никифорова. Работа в этой школе позволила мне освоить современные образовательные технологии. Здесь же я впервые получила опыт неформального общения с родителями. В рамках общешкольного проекта «Точка пересечения» были организованы встречи-дискуссии учеников и их родителей на темы нравственности.

Слайд 16. Распространение опыта.

Курс молод, опыт только накапливается. Главные мои собеседники – это коллеги, с которыми мы обсуждаем свои наработки. Одними из постоянных собеседников, помогающих объективно видеть развитие курса, являются родители. Обсуждение особенностей уроков ОРКСЭ проходит не только на родительских собраниях. Расширить

поле общения помогает сайт, на котором сегодня отражены важные направления в развитии курса (<http://stelmahovich.uim5.ru>). В городе организовано сотрудничество с представителями духовенства, благодаря этому стал возможен четырёхсторонний диалог: родители – дети – педагоги – духовенство.

Слайд 17. Заключение.

Подводя итог, хочется отметить, что концепция курса ОРКСЭ созвучна ФГОС в том, что ориентирует учителя на формирование целостного мировоззрения ученика. Для того чтобы ребёнок смог ориентироваться в мозаичных клиповых проявлениях современной культуры, необходимо научить его видеть полиэтнические и межконфессиональные связи, основанные на универсальных категориях нравственности. Курс ОРКСЭ сегодня – это возможность воспрепятствовать клиповому восприятию реальности, формировать единую нравственную картину мира. Диалоги, возникающие на уроке, как осмысление нравственной проблемы, перерастают во внутренние диалоги и помогают ценностному самоопределению подростка.