

Материалы к изучению темы «Образы «Слова о полку Игореве».

Данный конспект основан:

1) на монографии Д.С. Лихачёва

«Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси»;

2) на статье учебника для студентов филологических специальностей университетов «История древнерусской литературы», автор – Кусков.

Образы князей

В описании похода большое место в «Слове» отводится изображению поступков Игоря и Всеволода – основным участникам

Образ Игоря: По существу, весь рассказ в „Слове“ о походе Игоря выдержан в этих чертах его характеристики Святославом: безрассудный Игорь идет в поход, несмотря на то, что поход этот с самого начала обречен на неуспех. Он идет, несмотря на все неблагоприятные „знамения“. Единственной движущей силой его при этом является стремление к личной славе. Игорь говорит: „Братие и дружино! Луце жь бы потягу быти, неже полонену быти; а всядемь, братие, на свои бръзые комони, да позримь синего Дону“ (задание – найти аналог фразы в поэтическом переводе), и еще: „Хощу бо, рече, копие приломити конець поля Половецкаго; съ вами, русици, хощу главу свою приложити, а любо испити шеломомь Дону“ (задание – найти аналог фразы в поэтическом переводе). Желание личной славы „заступает ему знамение“. Ничто не останавливает Игоря на его роковом пути.

Осуждение Игоря явно чувствуется еще в одном месте „Слова о полку Игореве“, по другому поводу. Сравнивая битву Игоревых войска и половцев с пиром, автор „Слова“ говорит: „Ту кроваваго вина не доста; ту пирь докончаша храбрии русичи: сваты попоиша, а сами полегоша за землю Рускую“ (задание – найти аналог фразы в поэтическом переводе). Автор „Слова“ неизменно точен в выборе выражений. Слово „сваты“ употреблено им в отношении половцев далеко не случайно. Предводитель половецких сил хан Кончак был действительно „сватом“ Игоря. Сын Игоря был помолвлен с дочерью Кончака еще раньше. Свадьба состоялась в плену.

Однако автор относится к Игорю с неизменным сочувствием. Но, сочувствуя Игорю, он осуждает его поступок, и это осуждение, как мы видели, прямо влагается им в уста Святослава Киевского (задание – найти цитаты). В образе Игоря Святославича подчеркнуто, что исторические события сильнее, чем его характер. Его поступки обусловлены в большей мере заблуждениями эпохи, чем его личными свойствами. Сам по себе Игорь Святославич не плох и не хорош: скорее даже хорош, чем плох, но его деяния плохи, и это потому, что над ним господствуют предрассудки и заблуждения эпохи. Тем самым на первый план в „Слове“ выступает общее и историческое над индивидуальным и временным. Игорь Святославич — сын эпохи. Это „средний“ князь своего времени: храбрый, мужественный, в известной мере любящий родину, но безрассудный и недальновидный, заботящийся о своей чести больше, чем о чести родины (задание – найти цитаты в обращении Игоря к дружине).

Образ Всеволода: Доблестным воином является и Всеволод. Он не отделен от своих верных опытных «кметий» (воинов), которые *«под трубами повити, под шеломи възледеяни, конець копия въскръмлени, пути им ведоми, яругы имъ знаеми, луци у них наярени, тули отворени, сабли изъострени; сами скачють, акы серьи вльци в поле,*

ишучи себе чти, а князю славе» (задание – найти аналог фразы в поэтическом переводе, трактовать метафоры). Доблесть и мужество Всеволода, проявленные им в бою на Каяле, беспримерны. Подобен русским былинным богатырям, буй-тур Всеволод «прыщет» на врага своими стрелами, гремит «о шеломы мечи харалужными». Однако деятельность Всеволода также осуждается за жажду личной славы.

Образ Святослава Киевского: Вопреки исторической действительности, слабого киевского князя Святослава Всеволодовича автор „Слова“ рисует могущественным и „грозным“. На самом деле Святослав „грозным“ не был: он владел только Киевом, деля свою власть с Рюриком, обладавшим остальными киевскими городами. Святослав был одним из слабейших князей, когда-либо княживших в Киеве. Не следует думать, что перед нами обычная придворная лесть. Автор „Слова“ выдвигает киевского князя в первые ряды русских князей потому только, что Киев все еще мыслится им как центр Русской земли — если не реальный, то, во всяком случае, идеальный. Он наделяет Святослава идеальными свойствами главы русских князей: он „грозный“ и „великий“. Слово „великий“, часто употреблявшееся по отношению к главному из князей. Слово же „грозный“ и „гроза“ очень часто сопутствовало до XVII в. официальному титулованию старейших русских князей, хотя само в титул и не перешло (оно стало только прозвищем, при этом подчеркивающим положительные качества сильной власти, — Ивана III и Ивана IV). Слово „гроза“ как синоним силы и могущества княжеской власти часто употреблялось в XIII в. Для автора „Слова“ „грозный“ киевский князь — представление идеальное, а не реальное. Автор считает Святослава, силу которого он гиперболизирует, законным киевским князем. Это мудрый правитель, который скорбит о своих вассалах — «сыновцах». Он полон переживаний по поводу розни между князьями, отсутствия между ними единства. (задание – найти цитаты в речи Святослава (в «золотом слове») и описании «мутного сна», подтверждающие характеристику образа.)

Образы – символы в «Слове»

Изображению князей служат образы-символы «солнца», «света», «соколов», которые даны в резком контрасте с «тьмой», «тучами», «галками», «чёрным вороном» – символами врагов-половцев (задание – найти цитаты в описании «мутного сна» Святослава и других частях текста, трактовать символику).

Образ Ярославны

Значительной победой автора можно считать созданный им обаятельный образ русской женщины, не распространённый в то время в книжной литературе. В образе верной подруге своего мужа – Ярославны обобщены лучшие черты характера древнерусской женщины. Она верная и преданная помощница, горячо любящая своего «ладу» и силой своей любви помогающая ему вернуться из плена. В своём лирическом плаче- заклинании Ярославна обращает свои думы не только к мужу, но и к его воинам. Её скорбь о поражении Игоря – это скорбь всех жён и матерей русских, обобщённых в едином образе, прекрасном и величественном: (задание – найти цитаты в плаче Ярославны, подтверждающие характеристику образа).

Образ Русской Земли

Все образы «Слова» служат единой цели автора — призыву русских князей к единению. Тому же призыву к единению служит центральный образ „Слова“ — образ Русской земли. Он дан автором „Слова“ в объединении крайних географических пунктов: Новгорода на севере и Тмуторокани на юге, Дуная и Волги, Западной Двины и Дона. Одно перечисление упоминаемых в „Слове“ русских городов составило бы

довольно точное представление об обширных пределах Русской земли: Киев, Чернигов, Полоцк, Новгород Великий и Новгород Северский, Тмуторокань, Курск, Переяславль Южный, Белгород, Галич, Путивль, Римов; упомянуты также князья Владимира Залесского и Владимира Волынского, Смоленска и Рыльска.

Под Русской землей и Русью в XII в., в пору феодальной раздробленности, очень часто имелась в виду лишь Киевская земля и ее ближайшие соседи. „Пойти на Русь“ в XII в. часто означало отправиться в Киев. В Новгороде дорога в Киев носила название „русского пути“. Такое сужение понятия Руси пределами Киевского княжества было типичным следствием феодальной раздробленности, когда только один Киев мог еще претендовать на представительство всей Руси в целом.

В противоположность этому для автора „Слова о полку Игореве“ понятие Русской земли не ограничивается пределами Киевского княжества. Автор „Слова“ включает сюда Владимиро-суздальское княжество и Владимиро-волынское, Новгород Великий и Тмуторокань. Так, например, река Дон, на которой находились кочевья половцев, но где имелись и многочисленные русские поселения, для автора „Слова“ — русская река. Дон зовет князя Игоря „на победу“. Донец помогает Игорю во время его бегства. Славу Игорю Святославичу по его возвращении в Киев поют девицы „на Дунай“, где действительно имелись русские поселения. Там же слышен и плач Ярославны. Даже Полоцкое княжество, которое в XII в. постоянно противопоставлялось остальной Русской земле, введено им в круг русских княжеств. Полоцкая земля для автора „Слова“ — земля Русская.

То же представление о Русской земле как о едином большом целом отчетливо дает себя знать и в тех случаях, когда автор говорит об обороне ее границ. Южные враги Руси — половцы — для него главные враги, но не единственные. Защита русских границ воспринимается им как одно целое: он говорит о победах Всеволода Суздальского на Волге, т. е. над волжскими болгарами, о войне полоцких князей против литовцев, о „воротах“ Галицкой земли на Дунае, против подвластных Византии дунайских стран. *(задание – найти цитаты в тексте, подтверждающие характеристику образа).*

Образ природы

Говоря о роли пейзажа в древнерусской литературе нужно вспомнить, что вся русская культура тесно связана с ландшафтом русской земли и особенностями природы. Особенно это заметно в древнерусской архитектуре. Древнерусские зодчие стремились строить на высоких местах, так, чтобы здание было видно издали, чтобы оно господствовало над окружающей местностью, венчало холм, отражалось в реке, в озере. В напевности протяжных русских песен отражены широкие пространства Руси. Через образы природы в лирических песнях транслировался образ лирического героя с его чувствами и переживаниями.

Как единое целое выступает для автора и вся русская природа. Ветер, солнце, грозные тучи, в которых трепещут синие молнии, вечерние зори и утренние восходы, море, овраги, реки, составляют тот необычайно широкий фон, на котором разворачивается действие „Слова“, передают ощущение широких просторов родины. Пейзаж „Слова“ воспринят как бы с огромной высоты. „Горизонт“ этого пейзажа охватывает целые страны; пределы пейзажа раздвинуты и позволяют видеть не участок природы, а страну, область.

Этот широкий пейзаж особенно отчетливо выступает в плаче Ярославны. Ярославна обращается к ветру (Задание – найти цитату), к Днепру, (Задание – найти цитату), к солнцу, (Задание – найти цитату).

При этом природа не выключена из событий истории. Пейзаж „Слова“ тесно связан с человеком. Русская природа принимает участие в радостях и печалях русского народа. Чем шире охватывает автор Русскую землю, тем конкретнее и жизненнее становится ее образ, в котором оживают реки, вступающие в беседу с Игорем, наделяются человеческим

разумом звери и птицы. Ощущение пространства и простора, присутствующее в „Слове“, усиливается многочисленными образами соколиной охоты, участием в действии птиц (гуси, гоголи, вороны, галки, соловьи, кукушки, лебеди, кречеты), совершающих большие перелеты (Задание – найти цитату).

Это объединение всей Русской земли в единый конкретный, живой и волнующий образ, широкие картины родной русской природы — один из самых существенных элементов призыва автора к единению. Здесь идейный замысел „Слова“ неразрывен с его воплощением. Призыв к единению свободно и естественно вытекает из этого центрального образа „Слова“ — образа единой, прекрасной и страдающей Родины. Образ этот вызывает сочувствие к Русской земле, возбуждает любовь к ее природе, гордость ее историческим прошлым и сознание заложенных в ней непреодолимых сил.