

Материалы к изучению темы «Историческая основа „Слова о полку Игореве“».

Данный конспект основан:

- 1) на монографии Д.С. Лихачёва
«Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси»;
- 2) на статье учебника для студентов филологических специальностей университетов «История древнерусской литературы», автор – Кусков В.В.

Историческая основа „Слова о полку Игореве“

„Слово о полку Игореве“ создано в годы (XII век), когда процесс феодального дробления Руси достиг своей наибольшей силы. Множество мелких феодальных „полугосударств“ — княжеств — враждуют между собой, оспаривая друг у друга владения, старшинство, втягиваясь в братоубийственные войны во имя эгоистических княжеских интересов. Падает значение Киева как центра Русской земли. Галич, Рязань, Смоленск, Владимир Волынский, Владимир Залесский, Ростов, Новгород — все эти областные центры решительно стремятся к политической самостоятельности, уходят из орбиты влияния слабеющего золотого киевского стола. Междоусобная борьба князей была трагически осложнена нависшей над Русью половецкой опасностью. Кыпчаки, а по-русски половцы, народ тюркского происхождения, заняли степи между Волгой и Днестром еще в середине XI в. Они представляли собой такую мощную военную силу. В начале XII века Владимир Мономах совершил ряд крупных походов против половцев, в результате которых враги были отброшены далеко за Дон. После смерти Мономаха процесс феодального дробления усилился, и половцы начали регулярно совершать набеги на южные и юго-восточные земли Руси. Главные феодальные усобицы XII в. были связаны с враждою потомства Мономаха и потомства его противника — Олега Святославича (Олега Гориславича в „Слове о полку Игореве“). И Мономаховичи, и Ольговичи постоянно пользовались половецкою помощью в своих походах на соседние русские княжества, но особенно часто прибегали к помощи половцев именно черниговские Ольговичи, искавшие мира и союза с беспокойным населением смежных им степей. И эта половецкая „помощь“, как и самостоятельные походы половцев, стали с конца XI в. жестоким народным бедствием. Особенно усиливаются набеги половцев в 70-х годах XII в., когда, по выражению летописца, начинается „рать без перерыва“.

Святославу Всеволодовичу, великому князю киевскому удалось в 1183 году создать небольшую коалицию южнорусских князей, которые приняли участие в летнем походе против половцев 1184г. Поход прошёл успешно: половцы были разбиты, хан Кобяк захвачен в плен и казнён в Киеве. Успех окрылил князей. И Святослав стал готовиться к летнему походу. В походе 1184г. должны были участвовать новгород-северские князья во главе с Игорем Святославичем. Однако дружина Игоря не смогла поспеть вовремя из-за гололедицы. Поэтому Игорь, не дождавшись лета самостоятельно весной 1185г. Выступил в поход против степных кочевников, мечтая о собственной славе и понадеявшись на удачу. Поход закончился страшным разгромом русских войск. Впервые в истории военных столкновений с половцами русские князья были захвачены в плен. А из всего войска осталось в живых всего 16 человек.

Исторические источники. Описанию похода Игоря посвящены две. Дошедшие до нас исторические повести: одна – в составе северно-русской Лаврентьевской летописи, другая – в южнорусской Ипатьевской. Ипатьевская летопись отличается обширным подробным описанием событий, а изложение проникнуто горячим сочувствием к участникам похода. Лаврентьевская летопись лаконична, сжата, неконкретна. Летописец с явным осуждением говорит о Игоре и его брате Всеволоде.

Подробное описание похода и побега Игоря на основе летописей. 23 апреля Игорь Святославович Новгород-Северский с сыном, племянником, другими князьями выступил в далёкий степной поход на половцев без сговора с киевским князем Святославом. 1 мая их застигло солнечное затмение, которое на Руси считалось предзнаменованием несчастья, но Игорь не поворотил коней. У Оскола Игорь встретился с братом Всеволодом из Курска.

Застигнуть половцев врасплох не удалось. Разведка (сторожа) донесла, что враги вооружены и готовы к бою. Русские не встали на ночлег, а ехали всю ночь. На следующий день войска построились в шесть полков. В середине – Игорь, справа – Буй Тур Всеволод, слева – Святослав Рыльский, впереди – полки сына Игоря Владимира и полк черниговских ковуёв (наёмников). После первого боя половцы бежали, русские овладели их вежами и взяли в полон (плен). Однако по ведением Ипатьевской летописи на следующий день половецкие полки «аки борове» (подобно лесу) стали наступать. Небольшое русское войско увидело, что собрало против себя «всю половецкую землю». Но Игорь вновь не вернул полки. Трое суток пробивался Игорь к Донцу, в бою он был ранен и пленён, воины истомлены жаждой. Пленённых князей разобрали по рукам половецкие ханы. За Игоря поручился его сват Кончак (сын Игоря был женат на дочери хана и из плена привёз «дитяте»). В плену Игорь пользовался относительной свободой и почетом. К нему приставили двадцать сторожей, которые не мешали ему ездить, куда он захочет, и слушались его, когда он куда-либо их посылал. Игорь ездил на ястребиную охоту со своими слугами и даже вызвал к себе из Руси священника для отправления церковной службы. Половец Лавр, по-видимому крещёный, предложил Игорю бежать. Игорь отказался пойти „неславным путем“, но обстоятельства в конце концов вынудили его к бегству: сын тысяцкого и конюший, находившиеся вместе с Игорем в плену, сообщили ему, что возвращающиеся от Переяславля половцы намерены перебить всех русских пленных. Половцы, стерегшие Игоря, напились кумыса, играли и веселились, думая, что князь спит. Помолясь и взяв с собой крест и икону, Игорь поднял полу половецкой вежи и вышел. Он перебрался через реку, сел там на коня и тайно проехал через половецкие вежи. Одиннадцать дней пробирался Игорь до пограничного города Донца, убегая от погони. Приехав в Новгород Северский, Игорь вскоре пустился в объезд — в Чернигов и в Киев, — ища помощи и поддержки, и всюду был встречен с радостью.

Данный конспект основан:

3) на исследовании Д.С. Лихачёва

«Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси»;

4) на статье учебника для студентов филологических специальностей университетов «История древнерусской литературы», автор – Кусков. В.В.

Жанровые особенности „Слова о полку Игореве“

В XI –XIII вв. «словом» назывались произведения различных жанров. Например : «Слово о законе и благодати», «Слово Даниила Заточника». Помещая лексему «слово» в заглавии, автор „Слова о полку Игореве“, вероятно, указывал на то, что оно предназначалось для произнесения вслух. В самом деле, в „Слове“ ясно ощущается широкое и свободное дыхание устной речи. Автор „Слова“ постоянно обращается к своим читателям, точно он видит их перед собой. Он называет их всех вместе „братия“, и обращается то к тому, то к другому поименно. В круг своих воображаемых слушателей он вводит и своих современников и людей прошлого. Он обращается к Бояну — **Задание – найти примеры, выписать**. Он обращается к буй-туру Всеволоду: **Задание – найти примеры, выписать**. Он обращается к Игорю, к Всеволоду Суздальскому, к Рюрику и Давыду Ростиславичам и т. д. Он обращается с лирическими вопросами и восклицаниями к самому себе: **Задание – найти примеры, выписать**. Все это создает впечатление непосредственной близости автора „Слова“ к тем, к кому он обращается. Эта близость переходит за грань близости писателя к своему читателю, — это близость скорее оратора к своим слушателям. Автор ощущает себя говорящим, а не пишущим.

Однако было бы ошибочным считать, что перед нами типичное ораторское произведение, предполагать, что в „Слове о полку Игореве“ соединены жанровые признаки ораторского „слова“. Не исключена возможность, что автор „Слова“ предназначал свое произведение для пения. Во всяком случае, лирики, непосредственной передачи чувств и настроений в „Слове“ больше, чем это можно было бы ожидать в произведении ораторском. Автор „Слова“, называет свое произведение очень неопределенно — то „словом“, то „песнью“, то „повестью“, однако, выбирая свою поэтическую манеру, рассматривает как своего предшественника не какого-либо из известных и нам ораторов XI—XII вв., а Бояна — певца, поэта...

Связь «Слова» с народной устной поэзией ощущается в пределах двух жанров: плачей и песенных прославлений. Плачи автор приводит не менее 5 раз. (**Задание – найти примеры**). Дважды приводит автор и сами плачи. (**Задание – найти примеры**). Близко к плачам и «золотое слово» Святослава. Автор «Слова» как бы мысленно следует за полком Игоря, прерывая своё повествование близкими к плачам лирическими отступлениями. (**Задание – найти примеры**). С упоминания о славах, которые пел Боян «Слово» начинается, а славой Игорю, Всеволоду, Владимиру и дружине – заключается. (**Задание – найти примеры**). Слова славы слышатся и в обращении к русским князьям, в диалоге Игоря с Донцом. (**Задание – найти примеры**).

Народная поэзия не допускает смешения жанров. «Слово» - произведение книжное, но близкое к этим жанрам народной поэзии. Это, по-видимому, особый род книжной поэзии, близкий поэме, ещё не успевший окончательно сложиться.

До нас не дошло ни одного произведения, которое хотя бы отчасти напоминало «Слово» по своему характеру. Мы можем найти отдельные аналогии «Слова» в деталях, в отдельных приёмах ораторской или поэтической речи, но не в целом.

«Слово» - книжное, письменное произведение, очень сильно зависящее от устной поэзии. Поскольку в «Слове» письменное произведение вступило в связь с устной поэзией и произошло столкновение жанровых систем, жанровая природа «Слова» оказалась неопределённой.